

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Рыжковой Инны Александровны
«Механизм реализации принципа уважения чести и достоинства
личности при производстве следственных действий в России и за
рубежом», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук (специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки)

Тема диссертационного исследования, выбранная Рыжковой Инной Александровной, на протяжении многих лет привлекает внимание представителей науки уголовного процесса и практикующих юристов. В последние годы потребность в исследовании вопросов, связанных с определением механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий, возросла. Это связано, прежде всего, с реформированием уголовного судопроизводства, в основу которого положен конституционный принцип обеспечения прав личности при расследовании и разрешении уголовного дела по существу, а также появлением новых проблем правоприменения, вызванных не всегда последовательными действиями законодателя.

В уголовно-процессуальном праве наряду с нормами, разрешающими конкретные вопросы, которые возникают при производстве по уголовному делу, содержатся основополагающие положения или идеи, имеющие значение для построения всего уголовного процесса в целом, так и его конкретных правовых институтов, каковыми и являются принципы уголовного процесса.

Уголовно-процессуальное законодательство в качестве базового принципа уголовного судопроизводства определяет как защиту прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступления, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод, защиту конституционных прав и свобод граждан.

Как известно, уголовно-процессуальная деятельность протекает в установленной законом процессуальной форме, обязывающей совершать любые процессуальные действия в необходимом порядке, условиях и последовательности. Поэтому все уголовно-процессуальные решения во всех стадиях уголовного процесса приобретают или должны приобретать определенную процессуальную форму. Необходимость в ней обусловлена тем, что как начальный этап уголовного судопроизводства, так и последующее производство по уголовному делу неизбежно связано с принуждением, с вторжением в сферу личных интересов и законных прав граждан, касается прав и свобод человека. В связи с этим законодатель стремится поставить процессуальную деятельность в разумные рамки, определить разумные пределы вторжения в сферу личных интересов граждан. Принуждение должно применяться только при наличии для этого предусмотренных законом оснований, а о наличии таковых можно судить только тогда, когда решение о применении будет объяснено и мотивировано в соответствующем нормативном акте.

Большое значение в установлении пределов осуществления полномочий, лиц ведущих уголовное судопроизводство играет принцип «уважения чести и достоинства личности».

В современном отечественном законодательстве уважения чести и достоинства личности закреплено в ст. 21 Конституции РФ, которая гарантирует «не умаление достоинства личности», которое охраняется государством, и закрепляет запрет на пытки, насилие, другое жестокое обращение или наказание. В развитие конституционного принципа в ст. 9 УПК РФ закреплён принцип уважения чести и достоинства личности.

Изучение содержания автореферата позволило сделать вывод о том, что определенные диссертантом цель и задачи исследования, его объект и предмет, представляют собой логически взаимосвязанную структуру диссертации.

Следует отметить терминологическую точность формулировок цели, задач исследования, положений, выносимых на защиту. Не вызывает возражений и заявленный автором исследования исторический метод, позволивший представить динамику становления и развития механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий.

Соискателю достаточно последовательно и полно удалось исследовать избранную тему. Стоит согласиться с автором по отдельным положениям и выводам. Например, по выявленным признакам действий и решений, унижающих честь и человеческое достоинство участников (с. 17), о роли прокурорского надзора и судебного контроля в реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий (с. 18), о тактических рекомендациях обеспечения принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действиях в зависимости от религиозности или веры; идеологии; модели (устройства) семьи и типов семейных взаимоотношений; среды обитания (город или село); этнического статуса участника следственного действия; сексуальной ориентации и гендерной идентичности; возраста; образования; типа субкультуры; имущественного положения и должностного статуса участника следственного действия (с.19).

Основные положения и материалы диссертации нашли свое отражение в 19 публикациях автора, 7 из которых – в изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии, 2 – в изданиях, входящих в международные базы данных Web of Science и Scopus, кроме того, обнародованы в виде докладов и выступлений на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе международных. Эти публикации, а также сообщения на научно-практических конференциях, внедрение результатов исследования в учебный процесс, а также в практическую деятельность обеспечили апробацию результатов диссертации, показывают их жизнеспособность, научную и практическую значимость.

Отмечая содержательность и значимость представленного труда, тем не менее, хотелось бы, в порядке дискуссии, обратить внимание на некоторые

положения, выносимые на защиту.

В частности, соискатель, предлагает в шестом положении, выносимом на защиту в целях повышения эффективности функционирования механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий предлагается принять меры организационного и правового характера: проводить профилактические периодические проверки оперативных и следственных работников с помощью полиграфа; оснастить комнаты для допросов и проведения иных следственных действий видеозаписывающей аппаратурой; оборудовать комнаты ожидания для участников следственных действий и иных лиц; обеспечить возможность немедленного обжалования действий должностных лиц, предоставив участникам уголовного судопроизводства, а также их родственникам и близким бланки жалоб с реквизитами руководителей, прокуроров и суда; поставить одними из приоритетных задач государственной политики формирование положительного образа сотрудника полиции и контроль работы СМИ в области освещения оперативно-разыскной и уголовно-процессуальной деятельности; при подготовке кадров следственных органов необходимо уделять внимание психологическому здоровью и высокой нравственности будущих следователей; обучать население юридической грамотности.

Все указанные меры действительно имеют организационный характер и никакого отношения, как думается, к праву не имеют.

В десятом положении, выносимом на защиту предложение о закреплении положения о принудительном производстве освидетельствования и принудительном получении образцов для сравнительного исследования в УПК РФ, противоречит теме, заявленной в исследовании. Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению».

Часть 2 ст. 202 УПК РФ, учитывая особую важность соблюдения, исследуемого принципа, дополнительно еще раз указывает, что «при получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство».

Из содержания приведенных норм УПК РФ вытекает, что принуждение при производстве получения образцов для сравнительного исследования в принципе исключается, поскольку с позиции логики принуждение в форме насилия, применяемое к участнику уголовного судопроизводства, безусловно, унижает его честь и достоинство, особенно, если оно применяется в отношении потерпевшего или свидетеля.

Поставленные вопросы, уточнения носят характер пожеланий и не снижают достаточного теоретико-практического уровня работы, ее достоинств и положительной оценки, а могут послужить поводом для дополнительной аргументации и конструктивной научной дискуссии в процессе защиты диссертации.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Инны Александровны Рыжковой представляет собой законченную научную квалификационную работу, имеющую внутреннее единство и логику, свидетельствующую о личном вкладе автора в юридическую науку.

Автореферат диссертации в достаточной мере отражает положения диссертационного исследования и соответствует требованиям, установленным Положениям о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор – Рыжкова Инна Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).


Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (протокол № 15 от 28 марта 2024 г.).

Отзыв подготовил:

Доцент кафедры уголовного процесса

Сибирского юридического института МВД России

кандидат юридических наук.



Ю.В. Овсянников

Адрес места работы:

Россия, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20

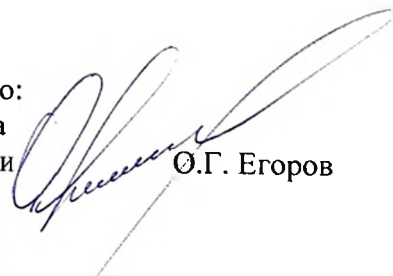
тел. 8 (391) 222-41-27

E-mail: sibli@mvd.ru; <https://сибюи.мвд.рф/>

Подпись Юрия Васильевича Овсянникова заверяю:

Начальник отделения делопроизводства и режима

Сибирского юридического института МВД России



О.Г. Егоров